

EVRENSEL PARLAMENTO'26

Ulusal ve Uluslararası Güvenlik Meclisi Çalışma Rehberi

Akademik Ekip Üyesi: Kuzey Ayber

Meclis Başkanı: Evin Yıldırım

Meclis Başkan Yardımcısı: Alper Selamet

**Kapsam — Dünya Dışı Canlıların Oluşturduğu Güvenlik
Tehditleri**

Geçmiş — Piramitlerde Dünya Dışı Canlılara Dair Bulgular

Günümüz — Yapay Zeka ile Bulguların Yorumlanması

**Gelecek — "Uzaylılara" Karşı Alınacak Tedbirler ve İzlenecek
Diplomatik Yollar**

İçerik Tablosu

A. Meclisin Kapsamı ve Açıklaması

B. Kapsamla İlgili Genel Terimler

C. Geçmiş Konusu ve Açıklaması

D. Geçmiş Alt Başlıkları

E. Günümüz Konusu ve Açıklaması

F. Günümüz Alt Başlıkları

G. Gelecek Konusu ve Açıklaması

H. Gelecek Alt Başlıkları

I. Kaynakça

A. Meclis Kapsamı ve Açıklaması

Dünyanın dışında evrenimizde yaşayan başka canlı türlerinin olma ihtimali yüzyıllardır tartışıla gelmekte olmuştur ancak bunlar sadece bazı komplo teorisyenlerinin ve bunun üzerine inanç sistemi oluşturmuş din insanların söylemleriyle havada kalmıştı fakat piramitlerde yapılan çalışmalarda kökeninin insanoğluna ait olmadığı kimilerince kesinleşen bulgular ortaya çıkarıldı. Günümüzde ise çeşitli başka bulgular dünya dışı canlıların varlığını destekler nitelikte. Yapay zekanın gelişmesiyle bu teknolojidен önceki bilimsel çalışmalarla anlamlandırılmayan bulguları insanoğlu anlamakta ilerleme katediyor. Gelecekte ise bahsi geçen dünya dışı canlıların bir tehdit unsuru mu yoksa bütün dünya teknolojisini tamamen bambaşka bir hale mi getireceği söz konusu olacaktır.

B. Kapsamla İlgili Genel Kelimeler

Dünya Dışı Canlı: Dünya gezegeninin sınırları dışında, evrenin herhangi bir noktasında biyolojik, yarı-biyolojik veya tamamen farklı bir madde yapısıyla var olduğu öne sürülen, insan türünden bağımsız olarak gelişmiş zeka veya yaşam formlarına verilen genel addır. Kavram, popüler kültürde yaygın biçimde kullanılan "uzaylı" ifadesine kıyasla bilimsel ve diplomatik literatürde daha doğru ve kapsayıcı bir tanım olarak kabul görmektedir; zira "uzaylı" terimi spekülâtif çağrışımlar taşıırken "dünya dışı canlı" ifadesi konuya nesnel ve tarafsız bir çerçeveden yaklaşılmasına olanak tanır.

Astrobiyoloji: Evrenin farklı koşullarında yaşamın ortaya çıkıp çıkamayacağını, nasıl gelişebileceğini ve Dünya dışında var olup olmadığını inceleyen disiplinlerarası bilim dalıdır.

Birinci Temas (First Contact): İnsanlığın, Dünya dışı zeka sahibi bir varlıkla

gerçekleştireceği ilk doğrulanmış ve bilinçli iletişim anını tanımlayan kavramdır. Diplomatik, bilimsel ve güvenlik boyutlarıyla insanlık tarihinin en kritik eşiği olarak değerlendirilmektedir.

Biyolojik Tehdit Protokolü: Dünya dışı bir canlı veya bu canlıya ait bir maddeyle temas halinde, bilinmeyen mikroorganizma, patojen veya kimyasal yapıların Dünya biyosferiyle etkileşimini önlemek amacıyla uygulanan uluslararası karantina ve izolasyon prosedürleridir.

Arkeolojik Anomali: Bulunduğu dönemin bilinen insan teknolojisi, bilgisi veya kültürel birikimi ile açıklanamayan; standart arkeolojik sınıflandırmanın dışında kalan bulgu veya yapılara verilen addır. Mısır piramitlerindeki mühendislik hassasiyeti, Paracas kafataslarının mitokondriyal DNA yapısı ve Nazca çizgileri bu kategorinin en çok tartışılan örnekleri arasında yer almaktadır.

Fermi paradoksu: Dünya dışı uygarlıkların var olma olasılığının gayet yüksek olduğuna dair tahminlerin varlığı ile bunu doğrulayacak herhangi bir kanıtın ya da temasın yokluğu arasındaki çelişkiyi ifade eder.

Teknoloji Transferi Riski: Dünya dışı bir medeniyetle temas sonucunda elde edilebilecek ileri teknolojilerin, insanlık içinde eşitsiz biçimde dağılması veya kötü niyetle kullanılması durumunda küresel güç dengelerini alt üst etme potansiyelini tanımlayan kavramdır. Bu risk, temas senaryolarında güvenlik kadar önemli bir diplomatik gündem maddesi olarak değerlendirilmektedir.

Kozmik Ölçek Farkı: İnsanlığın teknolojik, biyolojik veya bilişsel gelişim düzeyi ile potansiyel dünya dışı medeniyetlerin gelişim düzeyi arasındaki öngörülemez uçurumu tanımlar. Bu fark; iletişimden savunmaya, etik anlayıştan fizik yasalarının kavranışına kadar her alanda asimetrik bir ilişki doğurabilir ve insanlığın müzakere kapasitesini doğrudan sınırlandırır.

Oopart (Out-of-Place Artifact): Bulunduğu dönemin bilinen insan teknolojisiyle üretilmeyeceği değerlendirilen, standart arkeolojik sınıflandırmanın dışında kalan eserlerdir.

UAP (Unidentified Anomalous Phenomena): Tanımlanamayan Anormal Olaylar (Unidentified Anomalous Phenomena) anlamına gelen, havada, denizde veya uzayda tespit edilen ancak kolayca açıklanamayan nesnelere/olayları ifade eden genel bir terimdir. Pentagon ve NASA, popüler kültürdeki "uzaylı" çağrışımından kaçınmak ve sadece havayı değil, tüm ortamları kapsamak için eski UFO (Tanımlanamayan Uçan Cisim) terimi yerine 2022'de bu kullanımı benimsemiştir

Drake Denklemi: Samanyolu galaksisi içerisindeki akıllı medeniyetin sayısını hesaplamak için kullanılan denklemdir. İlk kez radyo astronomu olan Frank Drake tarafından 1961 yılında ileri sürüldü.

$$N = R^* \times f_p \times n_e \times f_l \times f_i \times f_c \times L$$

Bu denklemde:

N iletişim kurmayı umabileceğimiz uygarlıkların sayısı

R* Galaksimizdeki yıllık yıldız oluşma miktarı

f_p Bu yıldızlardan kaç tanesinin gezegene sahip olduğu

n_e Gezegene sahip yıldız başına düşen toplam yaşama elverişli gezegenlerin ortalama sayısı

f_l Bu gezegenlerin arasında herhangi bir şekilde yaşama uygun bir ortamın olduğu gezegen sayısı

f_i Bu yaşama elverişli gezegenlerden kaçında akıllı hayata geçildiği

f_c Bu tür uygarlıklardan uzayda varlıklarına dair tespit edilebilir sinyal bırakabilecek kesim

L Bu tür bir uygarlık tarafından uzayda yayınlanan tespit edilebilir sinyalin süresi

Drake denkleminde göre galaksimizde 10.000 akıllı medeniyet var olduğu tahmin edilmektedir.

C. Geçmiş Konusu ve Açıklaması

Antik Metinlerde "Tanrı" Olarak Tanımlanan Varlıklar

Sümer uygarlığına ait çivi yazısı tabletlerde Anunnaki adı verilen varlıklardan söz edilir. Zecharia Sitchin'in yorumuna göre bu varlıklar "Gökten İnenler" anlamına gelirler ve insan ırkını altın madenciliği yapmaları için köle hâline getirmek isterler. Nibiru adlı bir gezegenden geldikleri öne sürülür. Yalnızca Sümer uygarlığında değil, aynı zamanda antik Hint topluluklarında da dünya dışı canlılardan ilahi bir biçimde bahsedilmiştir. Vimana, tanrıların kullandığı uçan araçları tarif eder. Yazıtlarda bunun savaşlarda kullanılan ateş püskürten bir hava aracı olduğundan bahsedilmiştir. Vaimanika Shastra adlı eserde bu araçların teknik detaylarına yer verilmiş ve modern mühendisler tarafından incelendiğinde bazı tasarımların aerodinamik prensiplere uyduğu tespit edilmiştir.

İbrani metinlerde de benzer konulara değinilmiştir. Tevrat'ın Tekvin bölümünde (Yaratılış 6:1-4) "Tanrı oğulları" yeryüzüne inip insan kadınlarıyla çocuk sahibi olur. Bu çocuklar Nefilim: "devler" veya "düşenler" olarak adlandırılır. Enok Kitabı'nda bu varlıkların insanlığa yasak bilgiler öğrettiği yazılır: metalurji, büyü, astronomi. Bunların üzerine Nefilim'in Anunnaki ile aynı varlıklar olduğunu savunan akademisyenler vardır.

Oopart'lar Çağının Dışındaki Eserler

Antikythera Mekanizması (M.Ö. ~100)

- Yunan bir gemi enkazında bulunan bronz dişli mekanizma
- Güneş ve Ay tutulmalarını, gezegen konumlarını hesaplayan bir analog bilgisayar
- Benzer mekanizma karmaşıklığına ancak 1400 yıl sonra Avrupa'da ulaşılabilir
- İçerdiği 37 dişli çarkın hassasiyeti günümüz saatçilik teknolojisiyle kıyaslanabilir düzeyde



Saqqara Kuşu (M.Ö. ~200)

- Mısır'da bir mezarda bulunan ahşap figür
- Standart Mısır kuş heykelciklerinden farklı: dikey kuyruk, kanatların konumu ve gövde oranları modern bir planörün aerodinamik profiline uyuyor
- 1969'da Kahire Müzesi'nde yeniden keşfedildi; Mısırlı araştırmacı Khalil Messiha tarafından incelendi
- Ölçeği büyütüldüğünde gerçekten uçabildiği rüzgar tüneli testlerinde gösterildi



Bağdat Pili (M.S. ~250)

- Irak'ta bulunan terracotta bir kap, içinde bakır silindir ve demir çubuk
- Sirke veya limon suyu ile doldurulduğunda 1.1 volt elektrik üretiyor
- Resmi keşiften 1700 yıl önce işlevsel bir galvanik hücre
- Kullanım amacı hâlâ tartışmalı: kaplama, tıbbi elektroterapi veya dini ritüel?



Mısır Piramitlerinin İnşasındaki Mühendislik Anomalileri

Mısır Piramitlerinin inşasındaki mühendislik anomalileri, dönemin bilinen insan teknolojisiyle açıklanması güç bulgular barındırmaktadır. Keops Piramidi'nin dört tabanı arasındaki uzunluk farkı yalnızca 58 milimetredir ve yapının kuzey-güney eksenine hizalanma sapması 0.05 derecedir. Bunun ötesinde Pi sayısı ve Altın Oran piramit oranlarına bilinçli olarak yansıtılmıştır; oysa M.Ö. 2560'ta bu matematiksel sabitlerin bilindiğine dair başka hiçbir kanıt mevcut değildir.

Taş blokların taşınması ve yerleştirilmesi meselesi de benzer biçimde tartışmalıdır. Ortalama ağırlığı 2.5 ton olan 2.3 milyon bloğun yaklaşık 20 yılda yerleştirilmesi, her 108 saniyede bir bloğun konumlandırılması anlamına gelmektedir. Öne sürülen kızak ve Nil taşımacılığı teorileri bu hızı matematiksel olarak karşılayamamaktadır.

Dünya dışı bir müdahaleye işaret ettiği en çok tartışılan bulgu ise Orion hizalamasıdır. Robert Bauval'ın 1994 tarihli çalışması, Giza'daki üç büyük piramidinin Orion Kuşak Yıldızları'nı birebir yansıttığını ortaya koymuştur. Bu hizalamanın astronomik olarak tam anlamıyla gerçekleştiği tarih M.Ö. 10500'e karşılık gelmekte olup piramitlerin resmi inşa tarihinden 8000 yıl öncesine işaret etmektedir. Benzer biçimde Kral ve Kraliçe Odası'ndan çıkan shaftların Orion Kuşağı, Sirius ve dönemin kutup yıldızı Thuban'a yönelik olduğu tespit edilmiştir; bu hesaplamaların yapılabilmesi için yüzyıllık astronomik gözlem verisine ihtiyaç duyulmaktadır. 2018 yılında ITMO Üniversitesi tarafından yürütülen çalışmada ise Keops Piramidi'nin radar dalgalarını iç odalarında yoğunlaştırdığı matematiksel olarak gösterilmiş; bu bulgu piramitlerin salt bir mezar yapısının ötesinde işlevler taşıdığı görüşünü destekler nitelikte değerlendirilmiştir.



D. Geçmiş Alt Başlıkları

1. İnsanlık tarihi boyunca farklı kıtalardaki birbirinden habersiz uygarlıkların benzer "tanrı" tasvirlerine, benzer yapı tekniklerine ve benzer astronomik bilgiye sahip olması tesadüfle açıklanabilir mi?
2. Geçmişe ait bir bulgunun "anomali" mi yoksa "kanıt" mı sayılacağına kim, hangi kriterlere göre karar vermelidir?
3. Piramitlerin inşasındaki mühendislik anomalileri mevcut arkeolojik ve bilimsel verilerle açıklanabilir mi, yoksa bu bulgular insanlık dışı bir müdahaleye mi işaret etmektedir?
4. Antik metinlerde tanrı olarak tanımlanan varlıkları dünyadisi canlı kapsamında değerlendirilmeli mi?
5. Potansiyel bir din-uzaylı ilişkisi ortaya çıktığında halk bu bundan haberdar olmalı mı yoksa insanların manevi duyguları ellenmemeli mi?
6. Piramitlerin araştırılması, turizme kapatılması, saha alanına çevrilmesi eldeki bulgulardan yola çıkarak gerekli midir yoksa dünyanın en önemli tarihi alanına yapılan bir sınır ihlali midir?

E. Günüümüz Konusu ve Açıklaması

Dünya dışı canlılara ilişkin tartışmalar, yüzyıllardır yalnızca komplo teorisyenlerinin ve mistik inanç sistemlerinin gündeminde yer alırken 21. yüzyılda bu tablo köklü biçimde değişmeye başlamıştır. Bugün artık söz konusu tartışmalar; devlet kurumları, akademik çevreler ve uluslararası güvenlik örgütleri tarafından ciddiye alınan bir gündem maddesine dönüşmüştür.

ABD Savunma Bakanlığı'nın 2021 yılında kamuoyuyla paylaştığı UAP (Tanımlanamayan Hava Fenomenleri) raporu, askeri personelin defalarca karşılaştığı ancak bilinen hiçbir teknoloji ile açıklanamayan hava olaylarını belgelemiştir. Bu raporun ardından Kongre'de UAP soruşturma komisyonları kurulmuş; 2023'te eski bir istihbarat yetkilisi yemin altında verdiği ifadede ABD hükümetinin dünya dışı araç enkazlarına ve biyolojik materyallere gizlice el koyduğunu ileri sürmüştür.

Yapay zekanın bu denklemin içine girmesiyle tablo daha da karmaşık bir hal almıştır. Geçmişte anlamsız görülen eski radar kayıtları, teleskop verileri ve antik yapılara ait tarama görüntüleri yapay zeka sistemleri tarafından yeniden işlenmeye başlanmış; insan analizinin gözden kaçırdığı örüntüler tespit edilmektedir. Piramit shaftlarındaki matematiksel dizilerin yıldız koordinatlarıyla örtüşmesi, Nazca çizgilerinin havadan haritalama gerektiren hassasiyeti ve Paracas kafataslarının açıklanamayan DNA yapısı bu yeniden analiz sürecinin gündemine giren başlıca bulgular arasındadır.

Tüm bu gelişmeler tek bir kritik soruyu gündeme taşımaktadır: Yapay zeka, insanlığın binlerce yıldır göremediği bir gerçeği mi gün yüzüne çıkarmaktadır; yoksa mevcut

önyargılarımızı mı pekiştirmektedir? Bu sorunun yanıtı yalnızca bilimsel değil, aynı zamanda derin diplomatik ve güvenlik sonuçları doğuracak niteliktedir.

Uzayda Yaşam Belirtileri — K2-18b

James Webb Uzay Teleskobu, Dünya'ya 124 ışık yılı uzaklıktaki K2-18b gezegeninin atmosferinde dimetil sülfür (DMS) adlı molekülün izlerini tespit etti. Bu moleküllerin Dünya'da yalnızca canlı organizmalar tarafından, özellikle de deniz fitoplanktonu gibi mikroskobik canlılar tarafından üretildiği biliniyor. Araştırmacılar, bu moleküllerin gezegenin atmosferinde gerçekten bulunduğunu teyit edebilmek için daha fazla gözleme ihtiyaç olduğunu belirtiyor.

Pentagon UAP Raporları

Pentagon, Mayıs 2023 ile Haziran 2024 arasında 757 yeni UAP (Tanımlanamayan Hava Fenomeni) raporu aldı; toplam kayıtlı vaka sayısı 1.652'ye ulaştı. Vakaların önemli bir kısmı askeri üsler ve ulusal güvenlik tesisleri yakınında gerçekleşti.

Pentagon direktörü Kosloski "UAP'ların gerçek olduğuna kesinlikle katılıyorum" derken 900'den fazla vakanın hâlâ çözümsüz kaldığını belirtti. 21 vakanın ise kamuoyuyla paylaşılacak detaylar içerdiğini açıkladı.

Temsiliyet Sorunu

CETI (Dünya Dışı Zekâyla İletişim) alanındaki temel tartışmalardan biri, yanıtın tek bir kolektif sesle mi gönderilmesi gerektiği, yoksa bir vericiye erişimi olan herkesin iletişim kurma hakkına mı sahip olduğudur. Bu soru yalnızca teknik değil, derin bir egemenlik ve meşruiyet sorunudur: BM Güvenlik Konseyi mi, bilim toplulukları mı, yoksa tüm insanlığı temsil iddiasındaki başka bir yapı mı bu tarihi kararı verecektir?

Bildirgenin nihai versiyonu Ağustos 2026'da Milano'da düzenlenecek Uluslararası Astronomi Kongresi'nde onaylanacaktır bu, mevcut protokol tartışmalarının henüz sonuçlanmadığını ve parlamentonun bu meseleyi tartışacağı zaman diliminde konunun fiilen gündemde olduğunu göstermektedir.

1I/'Oumuamua

19 Ekim 2017'de Hawaii'deki Pan-STARRS teleskobuyla keşfedilen 1I/'Oumuamua, Güneş Sistemi'nden geçtiği tespit edilen ilk yıldızlararası nesnedir. Hawaii'de "uzaktan gelen ilk haberci" anlamına gelen bu isim, nesnenin niteliğini tartışmalı biçimde özetler.

'Oumuamua'yı sıradan bir asteroitten ya da kuyruklu yıldızdan ayıran birkaç temel anomali mevcuttur. Nesne, ekseninde her 7,3 saatte bir dönerken parlaklığı 10 kat değişmektedir; bu da boyunun enine oranının en az 10:1 olduğuna işaret etmekte olup Güneş Sistemi'nde daha önce rastlanmamış bir şekildedir. Daha da dikkat çekici olan, Güneş'e yaklaşırken herhangi bir koma ya da toz kuyruğu oluşturmaması, ancak yine de açıklanamayan bir ivmelenme sergilemesidir.

Bu ivmelenme, nesnenin kimliği etrafındaki tartışmanın merkezine oturdu. Harvard Üniversitesi'nden astrofizikçi Avi Loeb, nesnenin yapay kökenli bir teknoloji ürünü olabileceğini öne sürerek bilim camiasında derin bir tartışma başlattı. Buna karşın Arizona Eyalet Üniversitesi'nden araştırmacılar, nesnenin katı azot buzundan oluşan ve başka bir güneş sistemindeki Plüton benzeri bir gezegenden kopmuş bir parça olduğunu hesapladı; bu açıklama tüm gözlemlenen özellikleri doğal yollarla karşılamaktadır. Bilim insanları arasındaki genel kanı, mevcut bilgiler ışığında 'Oumuamua için teknoloji kökenli yorumların haklı çıkarılamayacağı yönündedir.

Tartışmanın bilimsel önemi ise nesneden çok, nesnenin ardında bıraktığı sorularda yatmaktadır. 'Oumuamua'nın keşfi, yıldızlararası nesnelere varlığını doğrularak galaktik dinamikler ve gezegensel sistem oluşumu hakkındaki anlayışımızı köklü biçimde dönüştürdü.

Yapılan popülasyon çalışmaları, Güneş Sistemi'nden yılda yaklaşık yedi yıldızlararası nesnenin geçtiğine işaret etmektedir. Bunların büyük çoğunluğu, mevcut teleskop altyapısıyla tespit edilemeden gelip geçmektedir.

F. Günümüz Alt Başlıkları

1. Devletlerin UAP ve Dünyadisi canlılar üzerine elde ettikleri istihbarat bilgileri ve araştırma ilerlemelerini kamuoyundan gizlemesi doğru mudur yoksa bu bilgilere erişim evrensel bir hak mıdır?
2. Dünya dışı bir medeniyetin iletişim kurduğu varsayımı altında yapay zeka bu mesajı deşifre etmede kullanılmalı mıdır; böyle bir yetkinin tek bir devlete ya da şirkete verilmesi küresel güç dengesini altüst eder mi?
3. Yapay zeka modellerinin dünya dışı bulguları analiz ederken besleneceği veri kaynakları yalnızca hükümetlerin onayladığı materyallerle mi sınırlandırılmalıdır yoksa bağımsız ve uluslararası denetimle mi belirlenerek önyargı riski ortadan kaldırılmalıdır?
4. Dünya dışı bulgulara yönelik yapay zeka destekli araştırmalarda insan müdahalesi hangi düzeyde olmalıdır: yapay zeka her adımda insan onayıyla mı ilerlemeli (human-in-the-loop), insan yalnızca kritik noktalarda mı devreye girmeli (human-on-the-loop), yoksa araştırma süreci tamamen yapay zekaya mı bırakılmalıdır (human-out-of-the-loop)?
5. Dünya dışı yaşamın varlığına dair "yeterli kanıt" eşiği bilim insanları, hükümetler ve kamuoyu tarafından farklı biçimlerde tanımlandığında, bu tanım farkı kimin ne gibi sorunlara yol açabilir, erken onlem sansına zarar verir mi?

G. Gelecek Konusu ve Açıklaması

Birinci Temas Protokolü

Birinci Temas Protokolü, olası bir insan-dünya dışı canlı etkileşiminin ilk adımının nasıl gerçekleştirilebileceğinin senaryosudur. Bu senaryo; sinyal tespitinden kamuoyu bilgilendirmesine, yanıt kararından uluslararası koordinasyona uzanan birden fazla aşamayı kapsar ve insanlık tarihinin en kritik karar süreçlerinden birini temsil eder.

Mevcut Protokol Çerçevesi: IAA Bildirgesi

Bugün itibarıyla dünya çapında kabul görmüş tek resmi çerçeve, Uluslararası Astronomi Akademisi'nin (IAA) SETI Komitesi tarafından 1989 yılında ilk kez formüle edilen ve 2010'da güncellenen "Dünya Dışı Zeka Tespitini Takip Eden Faaliyetlere Dair İlkeler Bildirgesi"dir. Bildirge üç temel aşamayı öngörür:

Tespit ve Doğrulama: Olası bir tespitte, keşfeden taraf birden fazla gözlemevi ve kuruluşun iş birliğiyle doğrulama çalışması yürütür; doğrulama tamamlanmadan herhangi bir açıklama yapılmaz.

Kamuoyu ve BM Bildirimi: Sinyal doğrulandığında, keşfeden taraf bu sonucu kamuoyuyla, bilim camiasıyla ve BM Genel Sekreteri'yle tam ve açık biçimde paylaşmakla yükümlüdür.

Yanıt Kararı: SETI uygulayıcıları, teyit edilmiş bir tespite yanıt verilip verilmeyeceğini ve verilecekse içeriğini belirlemek üzere BM ve diğer uluslararası kuruluşlar aracılığıyla yürütülecek uluslararası istişarelere katılmakla yükümlüdür; istişareler sonuçlanmadan hiçbir yanıt gönderilmez.

Teknoloji Transferi Senaryoları

Dünya dışı bir medeniyetle kurulacak temasın en dönüştürücü boyutu, olası bir teknoloji transferidir. Bu senaryoyu anlamlandırmanın en sağlam yolu, insanlık tarihinin kendi içinde

yaşadığı büyük teknoloji transferlerine bakmaktır. İnsanlık tarihinde buna benzer çok büyük çaplı teknolojik gelişmeler, beraberinde tahmin edilmesi adeta imkânsız bir sürü problem getirmiştir. Teknolojik transferlerin kimin işine yaradığının kestirilememesi, bu problemlerin sebeplerinin başında yer almıştır. Gelecekte bir teknoloji transferi söz konusu olduğunda, bu transferin küresel güç dengelerini nasıl etkileyeceği ve tüm insanlığın bu süreçten eşit biçimde yararlanıp yararlanamayacağı tartışılması gereken temel sorular arasında yer almaktadır.

Temas Senaryoları

Birinci Temas tek bir biçimde gerçekleşmeyebilir. Dört temel senaryo öne çıkmaktadır:

Pasif Sinyal Tespiti: Radyo veya optik teleskoplarla uzak bir kaynaktan gelen yapay kökenli sinyal yakalanması. Tepki süresi görece uzun, karar baskısı görece düşüktür.

Yakın Geçiş veya Yörünge Tespiti: Güneş sistemi içinde ya da yakın çevresinde dünya dışı kökenli bir cismin tespit edilmesi. 2017'deki 'Oumuamua cismi bu senaryoyu gündemin ön sıralarına taşımıştır.

Fiziksel Temas: Dünya dışı bir aracın ya da varlığın yeryüzüne ya da yakın uzaya ulaşması. Karar baskısı en yüksek, protokol altyapısı ise en yetersiz senaryodur.

Dijital veya Siber Temas: Dünya dışı kökenli verinin internet altyapısına ya da yapay zeka sistemlerine sızması. Mevcut hiçbir protokolün bu senaryoyu kapsamaması ciddi bir güvenlik açığı oluşturmaktadır.

Savunma ve Güvenlik Hazırlığı

Birinci Temas senaryolarının tamamı barışçıl bir ilk temas varsayımı üzerine kurulu değildir. Dünya dışı bir medeniyetle karşılaşmanın düşmanca ya da en azından insanlık için öngörülemeyen sonuçlar doğurabileceği ihtimali, güvenlik boyutunu diplomatik hazırlık kadar kritik bir mesele hâline getirmektedir.

Mevcut Savunma Kapasitesinin Sınırları

İnsanlığın bugünkü askeri altyapısı, yalnızca insan kaynaklı tehditlere karşı tasarlanmıştır. Nükleer caydırıcılık, balistik füze sistemleri ve uzay tabanlı gözetleme ağları; teknolojiyi, biyolojiyi ve fizik yasalarını farklı biçimlerde kavramış bir medeniyete karşı anlamlı bir caydırıcı işlev görüp görmeyeceği bilinmemektedir. Kozmik Ölçek Farkı yalnızca teknolojik değil, stratejik düzeyde de geçerlidir: insanlığın savaş doktrini, tamamen farklı bir zekâ karşısında işlevsiz kalabilir.

Biyolojik ve Kimyasal Tehdit Boyutu

Fiziksel bir temas senaryosunda en az askeri kapasite kadar kritik olan tehdit, biyolojiktir. Amerika kıtasına ilk Avrupalı kaşiflerin gelişiyle birlikte yerli halkların yüzde doksanını yok eden salgınlar, kasıtsız biyolojik temasın ne denli yıkıcı olabileceğini tarihsel olarak kanıtlamaktadır. Dünya dışı bir canlıyla ya da bu canlıya ait herhangi bir maddeyle gerçekleşecek temas, bilinen hiçbir bağıışıklık sisteminin tanımadığı patojenler içerebilir. Mevcut uluslararası biyogüvenlik protokolleri bu ölçekte bir tehdit için tasarlanmamıştır.

H. Gelecek Alt Başlıkları

1. Birinci Temas gerçekleştiğinde insanlığı kim temsil etmelidir ve bu temsilcinin meşruiyeti nasıl sağlanmalıdır?
2. Dünya dışı bir medeniyetle teknoloji transferi gerçekleşmesi durumunda bu teknoloji küresel kamu malı mı sayılmalı, yoksa onu müzakere eden devletin stratejik varlığı mı olarak kalmalıdır?

3. Dünya dışı bir medeniyetle diplomatik ilişki kurulurken insanlığın ortak değerleri, kurumları ve dili bu süreçte yeterli bir zemin nasıl oluşturabilir?
4. Temas barışçıl olmadığında kolektif bir savunma mekanizması kurulabilmesi için mevcut jeopolitik rekabet aşılabilir mi, yoksa bu rekabet insanlığın en kritik anında en büyük zafiyeti hâline mi gelecektir?
5. Dünya dışı bir tehdidin caydırılması için klasik diplomasi ve savunma doktrinleri yeterli midir, yoksa insanlığın tamamen yeni bir stratejik çerçeve geliştirmesi zorunlu mudur?

I. Kaynakça

<https://science.nasa.gov/solar-system/comets/oumuamua/>

<https://arxiv.org/abs/2510.14506>

<https://www.seti.org/research/seti-101/protocols-for-an-eti-signal-detection/>

<https://en.wikipedia.org/wiki/1I%2FCA%2BOumuamua>

<https://www.universetoday.com/articles/where-are-the-interstellar-objects-1Ioumuamua-2Iborisov-and-3Iatlas-headed-now>

<https://agupubs.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1029/2020JE006807>

<https://phys.org/news/2024-03-oumuamua-ready-interstellar-explorer.html>

<https://www.historyextra.com/period/ancient-egypt/were-pyramids-built-by-aliens-conspiracy-real-history-facts/>

https://en.wikipedia.org/wiki/Ancient_astronauts

https://en.wikipedia.org/wiki/Baghdad_Battery

https://en.wikipedia.org/wiki/Saqqara_Bird

<https://www.nature.com/articles/s41598-021-84310-w>

<https://www.archives.gov/research/topics/uaps>

<https://www.annualreviews.org/content/journals/10.1146/annurev.astro.43.051804.102202>

<https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/Preliminary-Assessment-UAP-20210625.pdf>

<https://arxiv.org/abs/2309.05666>